

15.10. ~~39~~ equality

Üblicherweise  $xs =_{\text{List } A} ys$  "normale" Listengleichheit

$xs, ys$  sind dabei Listen, ~~über~~ mit Einträgen aus  $A$ .

$xs : \text{List } A \quad ys : \text{List } A$

$xs =_{\text{List } A} ys = \dashv =_{\text{List } A} xs \quad ys$

$A : \text{Type}$

$xs =_{\text{List } A} ys : \text{Prop}$

$\dashv =_{\text{List } A} : \text{List } A \rightarrow \text{List } A \rightarrow \text{Prop}$

$\dashv =_{\text{Bool } A} : \text{List } A \rightarrow \text{List } A \rightarrow \text{Prop}$

$\dashv =_B : B \rightarrow B \rightarrow \text{Prop}$

Danielsson :

$$X \subseteq_{\text{Baes}} Y \quad :=$$

Existenz einer Bijektion zwischen  
Menge von Enthaltenseins-Beweisen  
(“memberships proofs”)

$$\text{Baes} := \{ P \mid P \text{ Beweis für } a \in A \}$$

↑ ↑  
woher?



$$f: \text{Baes} \rightarrow \text{Baes}$$



$\forall a: A. \exists f, g. \text{Baes} \xrightarrow{f} \text{Baes} \xrightarrow{g}$

$$\text{mit } g \circ f = \text{id}_{\text{Baes}} \text{ und } f \circ g = \text{id}_{\text{Baes}}$$

Sei  $F: \text{Type} \rightarrow \text{Type}$  Funktor mit

$X$  hat entscheidbare Gleichheit  $\Rightarrow$

$F X$  hat entscheidbare Gleichheit

Dann läßt sich eine entscheidbare Membership  
relation definieren

$-\in - : X \rightarrow F X \rightarrow \text{Type}$  mit

$$A \times X \times A \quad x \in x \times s + x \notin x \times s$$

data List (A: Set) : Set where

[] : List A

\_: A → List A → List A

List : Set → Set

map : ∀ {A B}. (A → B) → List A → List B

map f [] = []

map f (a :: as) = f a :: map f as

map id = id

map (f ∘ g) =

map f ∘ map g

List ist ~~trich~~trichur ein Funktor, sodass auch eine Monade

$\eta : \{A : Set\} \rightarrow A \rightarrow List A$

$_{-} \gg= _ : \{A, B : Set\} \rightarrow List A \rightarrow (A \rightarrow List B) \rightarrow List B$

$\forall (f: A \rightarrow B), \forall as, bs: FA$  "the list constructor  $\text{list}$  preserves  
 "big equality"  
 $as \equiv_{\text{big}} bs \Rightarrow as \gg = f \equiv_{\text{big}} bs \gg = f$

$\eta: A \rightarrow \text{list } A \quad \eta a = a :: []$  (and  $\text{pure}_1$ )  
 $\_ \gg = \_ :: []$

$\_ \gg = \_ :: []: \text{list } A \rightarrow (A \rightarrow \text{list } B) \rightarrow \text{list } B$

$[\_] \gg = f = []$

$(a :: as) \gg = f = f a ++ as \gg = f$

$\_ \gg = \_ :: []: (A \rightarrow \text{list } B) \rightarrow (B \rightarrow \text{list } C) \rightarrow$   
 $A \rightarrow \text{list } C$

$(f \gg = g) a = f a \gg = g$

$\_ \gg = \eta: \text{list } A \rightarrow \text{list } A$   
 $= \text{id}_{\text{list } B}$   
 $\eta a \gg = f = f a$   
 $= \text{fold } \eta: \text{list } A \rightarrow \text{list } B$   
 not "Assort." nor  
 "bind" ...

$A \rightarrow \text{list } C \Leftarrow \text{"Kleisli-Composition"}$

d.h. composition in der Kleisli-  
 Kategorie zur List-Monade